

ДЕМОВЕРСИЯ

2-й этап отбора в Сборную Москвы по истории

Задание 1 [30 баллов]. Вам представлены изображения различных типов височных колец – украшений, распространённых в Древней Руси и, как считается, изначально бывших отличительными символами одних славянских племён от других. Проанализируйте изображения данных колец и соотнесите их с текстовыми описаниями каждого типа. Ответьте на вопрос в конце задания.

А.



Б.



рис.1



рис.2



рис.3

В.

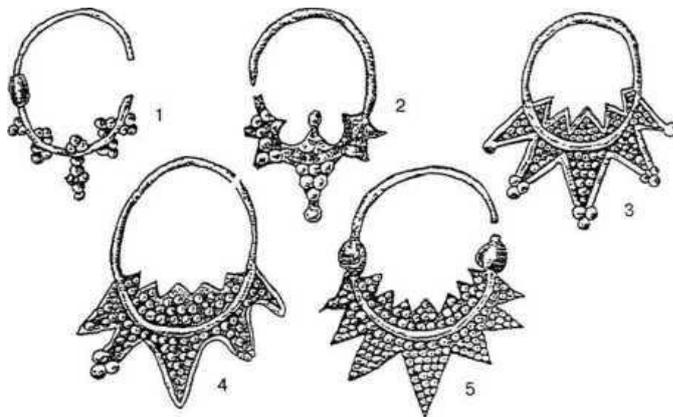


рис.4



рис.5

Г.



Д.



рис.8

Е.



рис.9

Ж.



З.



И.



К.



Л.



М.



Н.



О.



рис.29



рис.31

1. Данный тип проволочных височных колец был свойственен северным славянским племенам. Что удивительно, именно на севере искусство изготовления данных украшений пошло дальше, чем у южных соседей, при этом, безусловно, являлось шагом назад по сравнению с прежними лучевыми кольцами. Отличием от южных колец данного типа можно назвать склонность к спиралевидным завершениям одного из окончаний кольца.
2. Дутый колт – украшение, напоминающее формой подвеску или бляшку, свойственное для развитой городской среды Древнерусского государства. Данное украшение носили исключительно женщины, причём изящная чернь на серебре зачастую содержала узоры, отражающие социальное положение или характер и вкусы хозяек данного вида украшений.
3. Данный тип височных колец является примером миниатюрной версии представленных украшений, появившихся на рубеже XI-XII веков и отличающихся разным количеством лопастей для разной местности и периода. Данный тип отличается пятилопастной упрощённой системой, тем не менее известны и трёхлопастные памятники большего размера из той же категории.
4. Киевский тип бусинных височных колец по своему появлению относится к эпохе накануне монгольского нашествия и является одной из вершин декоративно-прикладного творчества Древней Руси. Отличительной чертой конкретно данной категории височных колец является дополнение бусин сложной формы сканью, достижимое лишь руками искусных столичных умельцев.
5. Для потомков новгородских словен периода удельной раздробленности был характерен тип проволочных колец, своей формой напоминающих перевернутый знак вопроса. Наблюдается родство с северными славянскими племенами и псковскими кривичами. По всей видимости, лаконичность и простота формы данного типа украшений была отличительной особенностью Северной Руси.
6. Семилопастный типаж височных колец рубежа XI-XII веков характерен потомкам племени вятичей, проживавшему на территории современной Москвы и Подмосковья. Вятический тип является несколько более декорированным и усложнённым вариантом околостепных семилопастных колец, получивших своё распространение несколько ранее, и исключительно женским украшением.
7. Данный универсальный тип украшений имел хождение среди всех славянских племён издревле, так, наиболее ранние сохранившиеся примеры этих височных колец относятся к X веку. Прimitивная композиция замкнутого проволочного кругового типа была легка для изготовления, при этом могла крепиться ко многим элементам одежды, различно украшая своего носителя.

8. Украшением зажимных горожанок, которые, однако, не могли позволить себе серебряные или золотые изделия, стал звёздчатый колт с большей или меньшей степенью декорированности. Чертой одного из наиболее престижных колтов было покрытие мелкой зернью поверхности выпуклых лучей звезды, из-за чего она приобретала блестящий вид, ценившийся древнерусскими модницами.
9. Пример поздних копий изящных импортных украшений являются лучевые ложнозернённые литые височные кольца северян, первые экземпляры которых можно датировать ещё VIII веком, более развитые и поздние версии встречаются вплоть до середины XIII столетия. Семилопастная система роднит данные кольца с вятическими образчиками.
10. Полые лунообразные медные колты появляются во второй половине XII века и снискают значительную популярность среди представителей русского городского населения среднего достатка. Художниками-декораторами неблагородный цвет меди тщательно скрывался за ярким слоем эмали, из-за чего данный вид женских колтов смотрелся даже более выигрышно, чем его серебряные родичи.
11. Наименее типичная для разновидности проволочных лучевых колец вариация по сути являла собой составную композицию из проволочного верха и привеска в виде бубенца или трапециевидного брелока в качестве низа. Встречаются экземпляры привесков с циркульной гравировкой на их внешней стороне, предположительно, олицетворяющей солнечные или ветровые силы.
12. Данная разновидность височных колец, чья композиция состоит из семи расходящихся в разные стороны лопастей разных размеров, которые вместе формируют тупой угол, была характерна для более южных регионов Древней Руси, заселённых потомками радимичей, и отличалась большей простотой в гравировке, чем её северные аналоги.
13. Одним из любимых типов женских украшений были вплетённые в ленточный убор бусинные височные кольца. Чаще всего древнерусские дамы соблюдали симметрию, создавая в ряде колец одинаковые пары, что добавляло их внешнему виду больше гармоничности. В качестве завершения лент использовались многосоставные бусинные композиции с лампадообразными завершениями.
14. Архаичный тип комбинированных височных колец представлял собою чередование бусин из разных материалов, чем достигалось большее разнообразие и многоцветности при отсутствии развитых технологий декорирования. Бусины X века для данного типа колец могли изготавливаться как из традиционных металлов, так и из янтаря, стекла, пасты и даже камня.

Таблица ответов:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
6	7	1	9	11	5	12
З	И	К	Л	М	Н	О
10	3	4	13	14	8	2

Вопрос: какое событие отечественной истории можно считать переломным и крайне негативно сказавшемся на развитии технологий изготовления и украшения височных колец?

Задание 2 [45 баллов]. Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами – *отрывок из жития святого Михаила Клопского*¹. Напишите на основании данного источника небольшую работу по теме “Михаил Клопский и Московско-Новгородские отношения”.

По прошествии немалого времени пришел в Троицкий святой монастырь на Клопске князь Константин Дмитриевич, чтобы благословиться на поездку в Москву у игумена Феодосия и у Михайлы. И так говорит князь: «Зовут меня братья». И Михаила сказал ему: «Будешь в Москве у своих братьев. А нынче построй в монастыре, пока ты здесь, каменную церковь Святой Троицы, а Бог тебе, чадо, устроит за это каменные невидимые палаты на небесах».

И говорит князь Феодосию: «Есть ли у вас для этого мастера?» И Феодосии ответил ему: «Есть, княже». И послал игумен Феодосии за мастерами Александром, Иваном и Елисеем. И спросил князь у мастеров: «Можете ли мне в этом году построить церковь каменную?» И отвечали мастера: «Можем, господин, такую же, как церковь святого Николы на Лятке».

И договорился князь с мастерами: дал им в задаток тридцать рублей, а потом им получить сто рублей да по одnorядке. А кормиться им, без работников, в монастырской трапезной.

Заложили храм в 6931, 22 апреля, в день памяти преподобного отца нашего Феодора Секиота... А окончен был храм живоначальной Троицы в 6932 году 24 сентября, в день памяти святой первомученицы Феклы, благословением игумена Феодосия и молитвами и молением Христова угодника Михаила.

И князь решил ехать в Москву, а Михаила говорит ему: «Жди подходящего времени — придут тебя звать, княже, честные люди. А ты, князь, не забудь свой монастырь и нас, нищих. А мы, доколе свет стоит, будем за тебя Бога молить». И поехал князь в Москву к братии, и приняли его с честью...

Разгневался однажды на монастырь посадник Григорий Кириллович. Пришел Григорий в монастырь в Великий день на обедню в церковь Святой Троицы. И игумен, отпев обедню, вышел из церкви. А посадник удержал игумена и чернецов на монастырском дворе. И сказал посадник игумену такие слова: «Не пускай ни коней, ни коров на жары — то моя земля. И ни по реке Веряже, ни по болотам, ни около двора моего не ловите рыбы. А начнете ловить, — прикажу я рыболовам вашим руки и ноги переломать». И Михаила сказал посаднику: «Сам будешь без рук и без ног, и в воде едва не утонешь!» И послали игумен и Михаила рыболовов на реку и на болота ловить рыбу. И вышел посадник, а рыболовы тянут сети. И он пошел к ним, к реке, да и в реку сам за ними погнался, ударил кого-то рукою да хотел в другой раз ударить, но промахнулся да упал в воду и едва не утонул. Подоспевшие слуги подняли его да повели, а у него, по пророчеству Михайлы, руки и ноги отнялись...

Приехал в ту пору в Новгород князь Дмитрий Юрьевич и пришел в Клопский монастырь благословиться у Михайлы. И говорит он: «Михайлушка, скитаюсь вдали от своей вотчины — согнали меня с великого княжения!»² А Михаила в ответ: «Всякая власть дается от Бога!» И князь попросил: «Михайлушка, моли Бога, чтобы мне добиться своей вотчины — великого княжения». И Михаила говорит ему: «Князь, добьешься трехлокотного гроба!» Князь же, не вняв этому, поехал добиваться великого княжения. И Михаила сказал: «Все стараешься, князь, — не получишь, чего Бог не даст». И не было Божьей помощи князю.

И в то время спросили у Михайлы: «Пособил Бог князю Дмитрию?» И Михаила сказал: «Впустую проплутали наши!» Записали день, в который это было сказано. И так оно и оказалось. Опять прибежал князь в Великий Новгород. И опять приехал он в Клопский монастырь братию кормить и у Михайлы благословиться. Накормил и напоил старцев, а Михаиле дал шубу, с себя сняв. Когда стали князя

¹ Святой, монах Клопского монастыря в 1409-1453 гг., сын Андрея Дмитриевича, по другой версии – внук воеводы Д.М. Боброк-Волынского. Житие написано в конце 1470-х гг. Клопский монастырь отличался традиционной враждебностью новгородским властям.

² Данное действие происходит в 1451 году.

проводить из монастыря, то Михаила погладил князя по голове да промолвил: «Князь, земля по тебе стонет!» И трижды повторил это. Так и случилось — накануне Ильина дня князь преставился... Приехал посадник Иван Васильевич Немир в монастырь, а Михаила по монастырю ходит. И Михаила спросил посадника: «Что едешь?» И посадник отвечает ему: «Был я у пратещи своей, у Ефросиний, да приехал к тебе благословиться». И Михаила сказал ему: «Что это, чадо, за совет у тебя такой — едешь да с бабами совещаешься?» И посадник в ответ ему: «Летом придет на нас князь великий — хочет подчинить себе землю нашу, а у нас уже есть князь — Михаил Литовский». И ответил ему Михаил: «То у вас не князь — грязь! Пошлите послов к великому князю и бейте ему челом. А не умолите князя, придет он со своим войском к Новгороду и не будет вам Божьей помощи. Станет князь великий в Бурегах, и пошлет силу свою по Шелоне, и попленил новгородцев многих, иных в Москву уведет, а иных — казнит, а у иных выкуп потребует. А Михаил-князь за вас не встанет, помощи вам от него не будет. И придется посылать вам преподобного отца владыку да посадников да бить великому князю челом, и он челобитье ваше примет, и много денег с вас потребует. Да в скором времени после того князь великий опять придет и город возьмет да все по своей воле установит, и Бог поможет ему». Так все и сбылось...

План работы

1. Характеристика эпохи (11 баллов)

- 1.1. Укажите имена и отчества двух московских великих князей, отца и сына, в чьи правление произошли описанные в источнике события.
- 1.2. Назовите социальную категорию, управляющую Новгородом в эпоху, представленную в источнике. Назовите должность политического лидера Новгородской земли.
- 1.3. Объясните, в чём состояло значение Новгорода для московского князя до момента присоединения города к его владениям. Назовите дату вхождения Новгорода в единое Русское государство. Назовите битву, которая предшествовала данному событию.
- 1.4. В источнике упоминаются два родственника, чьё родство не вызывает сомнения. Выпишите их имена и объясните, кем они приходятся друг другу по родству.
- 1.5. Назовите внутримосковский политический конфликт, упоминаемый в источнике неоднократно.

2. Характеристика источника (6 баллов)

- 2.1. Объясните, что такое «житие».
- 2.2. Укажите социальное происхождение автора этого жития и в каком центре книжности оно создано.
- 2.3. Объясните, как данный центр книжности повлиял на политическое содержание данного жития.
- 2.4. Объясните, как момент создания источника повлиял на политическое содержание данного жития.
- 2.5. Предположите, откуда автор жития мог брать информацию о Михаиле Клопском и его действиях.

3. Новгород и монастырь (10 баллов)

- 3.1. Укажите, каким основным способом отстраивается Клопский монастырь согласно источнику.
- 3.2. Укажите три части монастырского хозяйства, упоминаемые в источнике.
- 3.3. Объясните, почему в монастырь приезжают русские князья.
- 3.4. Укажите, какой конфликт монастыря и власти упоминается в источнике. Назовите его причину.
- 3.5. Кто является главой монастыря согласно тексту источника?
- 3.6. Можно ли говорить о тёплых отношениях монастыря с кем-либо из представителей новгородской власти? Ответ поясните.

4. Михаил, Новгород и соседи (11 баллов)

- 4.1. Предположите, в каком городе был крещён Михаил Клопский?
- 4.2. Каково социальное происхождение Михаила?
- 4.3. На основе ответа на предыдущие вопросы предположите, сторонником какой политической позиции был Михаил Клопский. Насколько она была приемлема в земле, где он принял постриг?
- 4.4. Какое важное внешнеполитическое действие Новгорода упоминается в источнике? Как к нему отнёсся Клопский? Можно ли по источнику судить о наличии реальных союзников у Новгорода?
- 4.5. Как политический прогноз Михаила Клопского соотносится с его политическими воззрениями?
- 4.6. Назовите прозвище князя, которому Михаил Клопский пророчит скорую гибель. Какое нереалистичное действие в отношении данного князя совершает Михаил?
- 4.7. Какое материальное требование московского князя к новгородцам видит вероятным Клопский?

5. Выводы (7 баллов)

- 5.1. Предположите, в какой степени видение политического будущего Новгорода Михаилом Клопским является непосредственно его видением и точкой зрения. Ответ поясните.
- 5.2. Предположите, почему при описании одного из событий в источнике автор жития приводит точные даты, когда это событие происходило. Сопоставьте значимость данного события для автора со значимостью сюжетов с Григорием Кирилловичем и Дмитрием Юрьевичем.
- 5.3. Какую цель преследует автор жития, приводя в биографии святого политические подробности?
- 5.4. Что для автора источника более важно: политика или религия? Почему?

Критерии оценивания

1. Характеристика эпохи (11 баллов)

- 1.1. Укажите имена и отчества двух московских великих князей, отца и сына, в чьи правление произошли описанные в источнике события.

Василий Васильевич и Иван Васильевич – 2 балла.

- 1.2. Назовите социальную категорию, управляющую Новгородом в эпоху, представленную в источнике. Назовите должность политического лидера Новгородской земли.

Бояре – 1 балл. Посадник – 1 балл.

- 1.3. Объясните, в чём состояло значение Новгорода для московского князя до момента присоединения города к его владениям. Назовите дату вхождения Новгорода в единое Русское государство. Назовите битву, которая предшествовала данному событию.

Новгород – источник денег для Московского княжества (чёрный бор) – 1 балл. 1478 г. – 1 балл. Битва на реке Шелони – 1 балл.

- 1.4. В источнике упоминаются два родственника, чьё родство не вызывает сомнения. Выпишите их имена и объясните, кем они приходятся друг другу по родству.

Константин Дмитриевич и Дмитрий Юрьевич – 1 балл. Дядя и племянник – 2 балла.

- 1.5. Назовите внутримосковский политический конфликт, упоминаемый в источнике неоднократно.

Династическая/Удельная/Феодальная война – 1 балл.

2. Характеристика источника (6 баллов)

- 2.1. Объясните, что такое «житие».

Литературное произведение, описывающее праведную жизнь и чудеса подвижника Церкви – 1 балл.

- 2.2. Укажите социальное происхождение автора этого жития и в каком центре книжности оно создано. Из чёрного духовенства (1 балл) Клопского монастыря (1 балл).

- 2.3. Объясните, как данный центр книжности повлиял на политическое содержание данного жития.

Клопский монастырь традиционно промосковский, следовательно, житие также носит промосковский характер и в негативном свете представляет действия новгородских властей – 1 балл.

2.4. Объясните, как момент создания источника повлиял на политическое содержание данного жития. Житие написано после присоединения Новгорода к Москве, соответственно, оценивает московско-новгородскую борьбу ретроспективно, автор знает её исход – **1 балл**.

2.5. Предположите, откуда автор жития мог брать информацию о Михаиле Клопском и его действиях. Смерть Клопского и создание жития разделяет 25 лет, из рассказов живых современников Клопского, из монастырских записей и делопроизводства – **1 балл**

3. Новгород и монастырь (10 баллов)

3.1. Укажите, каким основным способом отстраивается Клопский монастырь согласно источнику.

Пожертвования со стороны князей – храм Константина Дмитриевича, пропитание от Шемяки – **1 балл**.

3.2. Укажите три части монастырского хозяйства, упоминаемые в источнике.

Разведение крупного рогатого скота, коневодство, рыболовство – **3 балла**.

3.3. Объясните, почему в монастырь приезжают русские князья.

Духовный центр, найти благословление и тем самым обрести законность своих действий – **1 балл**.

3.4. Укажите, какой конфликт монастыря и власти упоминается в источнике. Назовите его причину.

Конфликт монастыря и новгородского посадника по вопросу хозяйствования монастыря – **1 балл**.

Причина – хозяйственные привилегии монастыря (**1 балл**) ИЛИ его лояльность Москве (**2 балла!**).

3.5. Кто является главой монастыря согласно тексту источника?

Игумен Феодосий – **1 балл**.

3.6. Можно ли говорить о тёплых отношениях монастыря с кем-либо из представителей новгородской власти? Ответ поясните.

Нет, нельзя. С обоими наместниками монастырь имеет противоречия либо хозяйственные, либо политические – **2 балла**.

4. Михаил, Новгород и соседи (11 баллов)

4.1. Предположите, в каком городе был крещён Михаил Клопский?

Москва – **1 балл**.

4.2. Каково социальное происхождение Михаила?

Родовая или служилая аристократия – **1 балл**.

4.3. На основе ответа на предыдущие вопросы предположите, сторонником какой политической позиции был Михаил Клопский. Насколько она была приемлема в земле, где он принял постриг?

Промосковская – **1 балл**. Неприемлема для политической жизни Новгородской земли – **1 балл**.

4.4. Какое важное внешнеполитическое действие Новгорода упоминается в источнике? Как к нему отнёсся Михаил Клопский? Можно ли по источнику судить о наличии союзников у Новгорода?

Заключение союза с Литвой и признание Михаила Литовского своим князем – **1 балл**. Резко отрицательно – **1 балл**. Нет, нельзя, литовский князь не оказал никакой поддержки Новгороду – **1 балл**.

4.5. Как политический прогноз Михаила Клопского соотносится с его политическими воззрениями?

Напрямую. Прогноз благожелателен к Москве и предсказывает её возвышение, что соответствует жизненной позиции Михаила как москвича и лица промосковских взглядов – **1 балл**.

4.6. Назовите прозвище князя, которому Михаил Клопский пророчит скорую гибель. Какое нереалистичное действие в отношении данного князя совершает Михаил?

Шемяка – **1 балл**. Гладит Шемяку по голове – **1 балл**.

4.7. Какое материальное требование московского князя к новгородцам видит вероятным Клопский?

Уплата денежных сборов – **1 балл**.

5. Выводы (7 баллов)

5.1. Предположите, в какой степени видение политического будущего Новгорода Михаилом Клопским является непосредственно его видением и точкой зрения. Ответ поясните.

В малой степени. Источник описывает прошлое ретроспективно, весьма вероятно, что его предсказания – пересказ реально произошедших событий – **2 балла**.

5.2. Предположите, почему при описании одного из событий в источнике автор жития приводит точные даты, когда это событие происходило. Сопоставьте значимость данного события для автора со значимостью сюжетов с Григорием Кирилловичем и Дмитрием Юрьевичем.

Есть церковное делопроизводство по данному событию – **1 балл**. Значимость равная, если не большая, в тексте жития уделено столько же внимания и места, а подробностей больше – **1 балл**.

5.3. Какую цель преследует автор жития, приводя в биографии святого политические подробности?

Через его успешное участие в политической жизни поднять его духовный авторитет – **1 балл**.

5.4. Что для автора источника более важно: политика или религия? Почему?

Религия, так как политические сюжеты в жанре жития нужны лишь для доказательства праведности описываемого. Основное внимание автор уделяет поступкам и чудесам Михаила Клопского – **2 балла**.