

Приложение № 3  
к Положению о Международном конкурсе  
научно-технологических проектов «Большие вызовы»  
в 2025/2026 учебном году

**Критерии оценки конкурсных работ участников Международного  
конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»  
в 2025/2026 учебном году**

**1. Обязательные требования к содержанию конкурсной работы <sup>1</sup>**

При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев оценки, конкурсная работа считается отклоненной.

<b>Оригинальность</b>	В конкурсной работе не должно содержаться значительных заимствований. Оригинальность текста конкурсной работы должна составлять более 70%.
<b>Этичность</b>	Конкурсная работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер <sup>2</sup> .
<b>Здравый смысл/научность</b>	Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы, не должны содержать очевидную лженаучность используемого подхода.
<b>Соответствие требованиям Положения о конкурсе, включая требования к оформлению конкурсных работ</b>	Конкурсная работа должна соответствовать одному из тематических направлений конкурса. Конкурсная работа не должна представлять собой реферат, должно быть проведено научное исследование или практико-ориентированная разработка. В заявку должен быть загружен текст проекта. В заявку должна быть загружена презентация к проекту. Содержание презентации должно соответствовать тексту проекта. Текст конкурсной работы должен содержать не более 20 000 знаков (не включая пробелы). Групповая проектная работа должна отражать вклад каждого участника. Каждому участнику команды необходимо подать индивидуальную заявку.

<sup>1</sup> В случае, если конкурсная работа не соответствует хотя бы одному из основных требований к оформлению конкурсной работы, заявка не проходит дальнейшую экспертизу.

<sup>2</sup> Например, противоречить Конституции Российской Федерации, Федеральному закону Российской Федерации от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Всеобщей декларации прав человека, Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования» и прочим.

**Формула расчета итогового балла:**

$$\Sigma = (\text{кр}1 + \text{кр}2 + \text{кр}3 + 5 \times \text{кр}4) \times \text{кр}5^3$$

## 2. Критерии оценки исследовательских (научно-исследовательских) конкурсных работ

**Исследовательская (научно-исследовательская) конкурсная работа** — проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного продукта.

<b>Критерий 1 Формулирование цели и задач конкурсной работы</b>	<b>Балл</b>
Цель конкурсной работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена.	0
Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена.	1
Цель однозначна, задачи сформулированы не конкретно, актуальность проблемы не аргументирована.	2
Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована.	3
<b>Критерий 2 Анализ области исследования</b>	<b>Балл</b>
Отсутствует обзор литературы в изучаемой области исследования/ область исследования не представлена. Отсутствует список используемой литературы.	0
Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники. Отсутствует список используемой литературы.	1
Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Приведен список используемой литературы. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление об области исследования.	2
Приведен развернутый анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление об области исследования.	3
<b>Критерий 3 Методы, использованные в конкурсной работе</b>	<b>Балл</b>
Отсутствует описание методов исследования. Отсутствует выборка (если требуется).	0

<sup>3</sup> Во время проведения заочной экспертизы пункт 5 настоящих критериев принимает значение «1 балл». Во время проведения защит на финалах региональных (национальных) треках конкурса, заключительном этапе конкурса — оценка может быть изменена от 0,5 до 1,5.

Приведено перечисление используемых методов без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется).	1
Методы описаны, но отсутствует обоснование применения используемых методов, выборка присутствует (если требуется).	2
Методы описаны подробно, приведено обоснование применимости методов, указаны ссылки на публикации, посвященные применению используемых методов. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.	3
<b>Критерий 4 Качество полученных результатов</b>	<b>Балл</b>
Исследование не проведено, результаты не получены, не проведено сравнение с данными других исследований, выводы не обоснованы.	0
Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Не проведено сравнение с данными других исследований. Выводы недостаточно обоснованы.	1
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области исследования.	2
Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области исследования.	3
<b>Критерий 5 Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование</b>	<b>Балл</b>
Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу.	0,5
Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу.	1
Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования.	1,5

### 3. Критерии для оценки практико-ориентированных (прикладных) проектных работ

**Практико-ориентированная (прикладная) проектная работа** — проект, основной целью которого является решение прикладной задачи. Результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.

<b>Критерий 1 Формулирование цели и задач проектной работы</b>	<b>Балл</b>
--	-------------

Отсутствует описание цели проекта. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей проекта. Не определены показатели назначения проекта.	0
Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей проекта не конкретизирован. Заявленные показатели назначения проекта не измеримы, либо отсутствуют.	1
Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. Представлено только одно из следующего: 1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей проекта. 2) Заявленные показатели назначения проекта измеримы.	2
Сформулированы цель проекта и проблема, на решение которой он направлен; актуальность проекта обоснована; Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей проекта. Заявленные показатели назначения проекта измеримы.	3
<b>Критерий 2 Анализ существующих решений и методов</b>	<b>Балл</b>
Отсутствует анализ существующих решений, отсутствует список используемой литературы.	0
Приведен неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, представлен список используемой литературы.	1
Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения проекта. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Представлен список используемой литературы.	2
Приведен актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, представлена сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
<b>Критерий 3 Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта</b>	<b>Балл</b>
Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
Представлен только один из следующих элементов проекта: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ по проекту; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	1

Представлены только два из следующих элементов проекта: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ по проекту; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	2
Представлены следующие элементы проекта: подробный план работы по проекту, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
<b>Критерий 4 Качество полученных результатов</b>	<b>Балл</b>
Отсутствует подробное описание достигнутого результата. Отсутствует подтверждение (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения проекта.	0
Представлено подробное описание достигнутого результата. Представлены видео и/или фотоподтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	1
Представлено подробное описание достигнутого результата. Представлены видео и фотоподтверждения работающего образца/макета/модели. Приведены неполные программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения проекта не в полной мере соответствуют заявленным.	2
Представлено подробное описание достигнутого результата. Представлены видео и фотоподтверждения работающего образца/макета/модели. Представлены программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения проекта в полной мере соответствуют заявленным.	3
<b>Критерий 5 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы</b>	<b>Балл</b>
Участник конкурса может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад в проект каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект недостаточен для дискуссии.	0,5
Участник конкурса может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад в проект каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии.	1
Участник конкурса может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад в проект каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.	1,5