

## 2-й этап отбора в Сборную Москвы по истории

**Задание 1 [20 баллов].** Вам предложены 2 высказывания, ставшие темами исторического эссе. Поставьте к каждому из них исследовательскую **проблему** (тот вопрос, на который в целом отвечает высказывание) и **4 задачи**, последовательное рассмотрение которых было бы необходимо для написания полноценного эссе по представленному высказыванию.

### Задание 1.1.

«Катастрофическое для положения Твери восстание было закономерным результатом «игры не по карману» тверских князей. Стремясь любой ценой получить великое княжение, они истощили материальные возможности Твери и потеряли всех союзников, в отличие от Москвы» (**Н.С. Борисов**).

### Задание 1.2.

«Реформа Никона появилась и стала возможна только потому, что прежние устои и опоры русской жизни значительно подгнили и пошатнулись, что многое старое уже износилось и отжило. Никон со своими реформами шёл пробудил в обществе потребности критически отнестись к своей прежней жизни, чтобы перестроить её на новых и лучших началах. Без церковной реформы Никона, при всеобщем господстве старых идеалов жизни, реформы Петра едва ли были бы возможны» (**Н.Ф. Каптерев**).

Ответ:

1.1

*Проблема:* \_\_\_\_\_

*Задачи:*

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

1.2

*Проблема:* \_\_\_\_\_

*Задачи:*

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

**Задание 2 [30 баллов].** Вам представлены изображения различных типов височных колец – украшений, распространённых в Древней Руси и, как считается, изначально бывших отличительными символами одних славянских племён от других. Проанализируйте изображения данных колец и соотнесите их с текстовыми описаниями каждого типа. Ответьте на вопрос в конце задания.

А.



Б.



рис.1



рис.2



рис.3

В.



рис.4

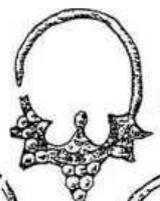


рис.5

Г.



1



2



3



4



5

Д.



рис.8

Е.



рис.9

Ж.



рис.12

З.



рис.30



рис.32

И.



рис.15

К.



рис.24

Л.



М.



рис.23

Н.



О.



рис.29



рис.31

### Описания:

1. Данный тип проволочных височных колец был свойственен северным славянским племенам. Что удивительно, именно на севере искусство изготовления данных украшений пошло дальше, чем у южных соседей, при этом, безусловно, являлось шагом назад по сравнению с прежними лучевыми кольцами. Отличием от южных колец данного типа можно назвать склонность к спиралевидным завершениям одного из окончаний кольца.

2. Дутый колт – украшение, напоминающее формой подвеску или бляшку, свойственное для развитой городской среды Древнерусского государства. Данное украшение носили исключительно женщины, причём изящная чернь на серебре зачастую содержала узоры, отражающие социальное положение или характер и вкусы хозяек данного вида украшений.
3. Данный тип височных колец является примером миниатюрной версии представленных украшений, появившихся на рубеже XI-XII веков и отличающихся разным количеством лопастей для разной местности и периода. Данный тип отличается пятилопастной упрощённой системой, тем не менее известны и трёхлопастные памятники большего размера из той же категории.
4. Киевский тип бусинных височных колец по своему появлению относится к эпохе накануне монгольского нашествия и является одной из вершин декоративно-прикладного творчества Древней Руси. Отличительной чертой конкретно данной категории височных колец является дополнение бусин сложной формы сканью, достижимое лишь руками искусных столичных умельцев.
5. Для потомков новгородских словен периода удельной раздробленности был характерен тип проволочных колец, своей формой напоминающих перевёрнутый знак вопроса. Наблюдается родство с северными славянскими племенами и псковскими кривичами. По всей видимости, лаконичность и простота формы данного типа украшений была отличительной особенностью Северной Руси.
6. Семилопастный типаж височных колец рубежа XI-XII веков характерен потомкам племени вятичей, проживавшему на территории современной Москвы и Подмосковья. Вятический тип является несколько более декорированным и усложнённым вариантом околостепных семилопастных колец, получивших своё распространение несколько ранее, и исключительно женским украшением.
7. Данный универсальный тип украшений имел хождение среди всех славянских племён издревле, так, наиболее ранние сохранившиеся примеры этих височных колец относятся к X веку. Прimitивная композиция замкнутого проволочного кругового типа была легка для изготовления, при этом могла крепиться ко многим элементам одежды, различно украшая своего носителя.
8. Украшением зажиточных горожанок, которые, однако, не могли позволить себе серебряные или золотые изделия, стал звёздчатый колт с большей или меньшей степенью декорированности. Чертой одного из наиболее престижных колтов было покрытие мелкой зернью поверхности выпуклых лучей звезды, из-за чего она приобретала блестящий вид, ценившийся древнерусскими модницами.
9. Пример поздних копий изящных импортированных украшений являют собой лучевые ложнозернённые литые височные кольца северян, первые экземпляры которых можно датировать ещё VIII веком, более развитые и поздние версии встречаются вплоть до середины XIII столетия. Семилопастная система роднит данные кольца с вятическими образчиками.
10. Полые лунообразные медные колты появляются во второй половине XII века и снискивают значительную популярность среди представителей русского городского населения среднего достатка. Художниками-декораторами неблагородный цвет меди тщательно скрывался за ярким слоем эмали, из-за чего данный вид женских колтов смотрелся даже более выигрышно, чем его серебряные родичи.
11. Наименее типичная для разновидности проволочных лучевых колец вариация по сути являла собой составную композицию из проволочного верха и привеска в виде бубенца или трапециевидного брелока в качестве низа. Встречаются экземпляры привесков с циркульной гравировкой на их внешней стороне, предположительно, олицетворяющей солнечные или ветровые силы.
12. Данная разновидность височных колец, чья композиция состоит из семи расходящихся в разные стороны лопастей разных размеров, которые вместе формируют тупой угол, была характерна для более южных регионов Древней Руси, заселённых потомками радимичей, и отличалась большей простотой в гравировке, чем её северные аналоги.

13. Одним из любимых типов женских украшений были вплетённые в ленточный убор бусинные височные кольца. Чаще всего древнерусские дамы соблюдали симметрию, создавая в ряде колец одинаковые пары, что добавляло их внешнему виду больше гармоничности. В качестве завершения лент использовались многосоставные бусинные композиции с лампадообразными завершениями.

14. Архаичный тип комбинированных височных колец представлял собою чередование бусин из разных материалов, чем достигалось большее разнообразие и многоцветности при отсутствии развитых технологий декорирования. Бусины X века для данного типа колец могли изготавливаться как из традиционных металлов, так и из янтаря, стекла, пасты и даже камня.

**Таблица ответов:**

<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г</b>	<b>Д</b>	<b>Е</b>	<b>Ж</b>
<b>З</b>	<b>И</b>	<b>К</b>	<b>Л</b>	<b>М</b>	<b>Н</b>	<b>О</b>

**Вопрос:** какое событие отечественной истории можно считать переломным и крайне негативно сказавшемся на развитии технологий изготовления и украшения височных колец?

**Ответ:** \_\_\_\_\_

**Задание 3 [45 баллов].** Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами – *отрывок из жития святого Михаила Клопского*<sup>1</sup>. Напишите на основании данного источника небольшую работу по теме «Михаил, Москва и Новгород».

По прошествии немалого времени пришёл в Троицкий святой монастырь на Клопске князь Константин Дмитриевич, чтобы благословиться на поездку в Москву у игумена Феодосия и у Михаила. И так говорит князь: «Зовут меня братья». И Михаила сказал ему: «Будешь в Москве у своих братьев. А нынче построй в монастыре, пока ты здесь, каменную церковь Святой Троицы, а Бог тебе, чадо, устроит за это каменные невидимые палаты на небесах».

И говорит князь Феодосию: «Есть ли у вас для этого мастера?» И Феодосии ответил ему: «Есть, княже». И послал игумен Феодосии за мастерами Александром, Иваном и Елисеем. И спросил князь у мастеров: «Можете ли мне в этом году построить церковь каменную?» И отвечали мастера: «Можем, господин, такую же, как церковь святого Николы на Лятке».

И договорился князь с мастерами: дал им в задаток тридцать рублей, а потом им получить сто рублей да по одnorядке. А кормиться им, без работников, в монастырской трапезной.

Заложили храм в 6931, 22 апреля, в день памяти преподобного отца нашего Феодора Секиота... А окончен был храм живоначальной Троицы в 6932 году 24 сентября, в день памяти святой первомученицы Феклы, благословением игумена Феодосия и молитвами и молением Христова угодника Михаила.

<sup>1</sup> Святой, монах Клопского монастыря в 1409-1453 гг., сын Андрея Дмитриевича, по другой версии – внук воеводы Д.М. Боброк-Волынского. Житие написано в конце 1470-х гг. Клопский монастырь отличался традиционной враждебностью новгородским властям.

И князь решил ехать в Москву, а Михаила говорит ему: «Жди подходящего времени — придут тебя звать, княже, честные люди. А ты, князь, не забудь свой монастырь и нас, нищих. А мы, доколе свет стоит, будем за тебя Бога молить». И поехал князь в Москву к братии, и приняли его с честью...

Разгневался однажды на монастырь посадник Григорий Кириллович. Пришел Григорий в монастырь в Великий день на обедню в церковь Святой Троицы. И игумен, отпев обедню, вышел из церкви. А посадник удержал игумена и чернецов на монастырском дворе. И сказал посадник игумену такие слова: «Не пускай ни коней, ни коров на жары — то моя земля. И ни по реке Веряже, ни по болотам, ни около двора моего не ловите рыбы. А начнёте ловить, — прикажу я рыболовам вашим руки и ноги переломать». И Михаила сказал посаднику: «Сам будешь без рук и без ног, и в воде едва не утонешь!» И послали игумен и Михаила рыболовов на реку и на болота ловить рыбу. И вышел посадник, а рыболовы тянут сети. И он пошёл к ним, к реке, да и в реку сам за ними погнался, ударил кого-то рукою да хотел в другой раз ударить, но промахнулся да упал в воду и едва не утонул. Подоспевшие слуги подняли его да повели, а у него, по пророчеству Михаила, руки и ноги отнялись...

Приехал в ту пору в Новгород князь Дмитрий Юрьевич и пришёл в Клопский монастырь благословиться у Михаила. И говорит он: «Михайлушка, скитаюсь вдали от своей вотчины — согнали меня с великого княжения!»<sup>2</sup> А Михаила в ответ: «Всякая власть даётся от Бога!» И князь попросил: «Михайлушка, моли Бога, чтобы мне добиться своей вотчины — великого княжения». И Михаила говорит ему: «Князь, добьёшься трехлокотного гроба!» Князь же, не вняв этому, поехал добиваться великого княжения. И Михаила сказал: «Всуе стараешься, князь, — не получишь, чего Бог не даст». И не было Божьей помощи князю.

И в то время спросили у Михаила: «Пособил Бог князю Дмитрию?» И Михаил сказал: «Впустую проплутали наши!» Записали день, в который это было сказано. И так оно и оказалось. Опять прибежал князь в Великий Новгород. И опять приехал он в Клопский монастырь братию кормить и у Михаила благословиться. Накормил и напоил старцев, а Михаиле дал шубу, с себя сняв. Когда стали князя провожать из монастыря, то Михаил погладил князя по голове да промолвил: «Князь, земля по тебе стонет!» И трижды повторил это. Так и случилось — накануне Ильина дня князь преставился...

Приехал посадник Иван Васильевич Немир в монастырь, а Михаила по монастырю ходит. И Михаил спросил посадника: «Что ездешь?» И посадник отвечает ему: «Был я у пратещи своей, у Ефросиний, да приехал к тебе благословиться». И Михаил сказал ему: «Что это, чадо, за совет у тебя такой — ездешь да с бабами совещаешься?» И посадник в ответ ему: «Летом придёт на нас князь великий — хочет подчинить себе землю нашу, а у нас уже есть князь — Михаил Литовский».

И ответил ему Михаил: «То у вас не князь — грязь! Пошлите послов к великому князю и бейте ему челом. А не умолите князя, придёт он со своим войском к Новгороду и не будет вам Божьей помощи. Станет князь великий в Бурегах, и пошлёт силу свою по Шелоне, и попленил новгородцев многих, иных в Москву уведёт, а иных — казнит, а у иных выкуп потребует. А Михаил-князь за вас не встанет, помощи вам от него не будет. И придётся посылать вам преподобного отца владыку да посадников да бить великому князю челом, и он челобитье ваше примет, и много денег с вас потребует. Да в скором времени после того князь великий опять придёт и город возьмёт да все по своей воле установит, и Бог поможет ему». Так все и сбылось...

---

<sup>2</sup> Данное действие происходит в 1451 году.

## **План работы**

### **1. Характеристика эпохи (11 баллов)**

- 1.1. Укажите имена и отчества двух московских великих князей, отца и сына, в чьи правление произошли описанные в источнике события.
- 1.2. Назовите социальную категорию, управляющую Новгородом в эпоху, представленную в источнике. Назовите должность политического лидера Новгородской земли.
- 1.3. Объясните, в чём состояло значение Новгорода для московского князя до момента присоединения города к его владениям. Назовите дату вхождения Новгорода в единое Русское государство. Назовите битву, которая предшествовала данному событию.
- 1.4. В источнике упоминаются два родственника, чьё родство не вызывает сомнения. Выпишите их имена и объясните, кем они приходятся друг другу по родству.
- 1.5. Назовите внутримосковский политический конфликт, упоминаемый в источнике неоднократно.

### **2. Характеристика источника (6 баллов)**

- 2.1. Объясните, что такое «житие».
- 2.2. Укажите социальное происхождение автора этого жития и в каком центре книжности оно создано.
- 2.3. Объясните, как данный центр книжности повлиял на политическое содержание данного жития.
- 2.4. Объясните, как момент создания источника повлиял на политическое содержание данного жития.
- 2.5. Предположите, откуда автор жития мог брать информацию о Михаиле Клопском и его действиях.

### **3. Новгород и монастырь (10 баллов)**

- 3.1. Укажите, каким основным способом отстраивается Клопский монастырь согласно источнику.
- 3.2. Укажите три части монастырского хозяйства, упоминаемые в источнике.
- 3.3. Объясните, почему в монастырь приезжают русские князья.
- 3.4. Укажите, какой конфликт монастыря и власти упоминается в источнике. Назовите его причину.
- 3.5. Кто является главой монастыря согласно тексту источника?
- 3.6. Можно ли говорить о тёплых отношениях монастыря с кем-либо из представителей новгородской власти? Ответ поясните.

### **4. Михаил, Новгород и соседи (11 баллов)**

- 4.1. Предположите, в каком городе был крещён Михаил Клопский?
- 4.2. Каково социальное происхождение Михаила?
- 4.3. На основе ответа на предыдущие вопросы предположите, сторонником какой политической позиции был Михаил Клопский. Насколько она была приемлема в земле, где он принял постриг?
- 4.4. Какое важное внешнеполитическое действие Новгорода упоминается в источнике? Как к нему отнёсся Клопский? Можно ли по источнику судить о наличии реальных союзников у Новгорода?
- 4.5. Как политический прогноз Михаила Клопского соотносится с его политическими воззрениями?
- 4.6. Назовите прозвище князя, которому Михаил Клопский пророчит скорую гибель. Какое нереалистичное действие в отношении данного князя совершает Михаил?
- 4.7. Какое материальное требование московского князя к новгородцам видит вероятным Клопский?

### **5. Выводы (7 баллов)**

- 5.1. Предположите, в какой степени видение политического будущего Новгорода Михаилом Клопским является непосредственно его видением и точкой зрения. Ответ поясните.
- 5.2. Предположите, почему при описании одного из событий в источнике автор жития приводит точные даты, когда это событие происходило. Сопоставьте значимость данного события для автора со значимостью сюжетов с Григорием Кирилловичем и Дмитрием Юрьевичем.
- 5.3. Какую цель преследует автор жития, приводя в биографии святого политические подробности?
- 5.4. Что для автора источника более важно: политика или религия? Почему?