

Задание 1. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

В государстве Неверландия источником права является нормативный акт. Инициативная группа юристов выступила с предложением признать судебный прецедент в качестве ещё одного источника права. Данная инициатива была поддержана и судьями Высшего суда, председатель которого обратился с ней в парламент.

1.1. Укажите не менее трёх аргументов в защиту данной инициативы.

1.2. Приведите не менее двух аргументов против признания судебного прецедента в качестве основного источника права в Неверландии. Примечание. Приведение информации из условия задания или вопросов к нему в качестве аргумента не засчитывается.

1.3. Укажите не менее двух отраслей права, для которых использование судебного прецедента в качестве источника права будет наиболее продуктивно. Поясните каждый свой выбор.

1.4. Иногда можно услышать мнение о том, что в случае учёта судебного прецедента в качестве источника права судьи становятся законодателями. Приведите по одному доказательству в подтверждение и опровержение данного мнения.

Критерии и ключи:

1.1. Ответ:

1. Судебные прецеденты позволяют установить конкретные правила и критерии принятия судебных решений, что создаёт возможность давать предсказуемый результат в определённых ситуациях.
2. Судебный прецедент сокращает время принятия решения судьёй, так как судья может использовать созданные ранее решения, экономя на исследовании и анализе аналогичных случаев.
3. Применение судебных прецедентов способствует обогащению правоприменительной практики и создаёт единое толкование законов.
4. Граждане получают возможность узнавать решения судов и таким образом повысить свою правовую культуру.

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За каждый верный корректный аргумент – 2 балла. Максимум за задание – 6 баллов.

1.2. Ответ:

1. Судебные прецеденты приведут к расширению масштабов правовой системы и появлению устаревших и не отвечающих современным реалиям норм.

2. В судебной практике не существует абсолютно идентичных дел, практически при любом расхождении судья будет прибегать к нормативным актам.
3. В судебной практике возможны ошибки, которые при закреплении судебного прецедента в качестве источника права будут дублироваться при рассмотрении аналогичных дел.

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За каждый верный корректный аргумент – 2 балла. Максимум за задание – 4 балла.

1.3. Ответ:

1. Гражданское право: данная отрасль является одной из самых масштабных по количеству разнообразных ситуаций, предусмотреть которые в нормативных актах невозможно. Поэтому применение судебного прецедента ускорит и упростит судопроизводство в данной отрасли.
2. Трудовое право: современный мир постоянно меняется, нормативно-правовая база не всегда отражает данные изменения. Необходимо, чтобы правовая система быстро реагировала на происходящие изменения в содержании трудовых отношений.

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За две приведённые отрасли права – 1 балл, за каждое корректное пояснение – 2 балла. Максимум за задание – 5 баллов.

1.4. Ответ:

Аргумент в подтверждение: если судебный прецедент является источником права, то любое решение судьи может стать обязательным при рассмотрении аналогичных дел, т. е. будет содержать один из признаков нормы права – обязательность, следовательно, судья будет и законотворцем.

Аргумент в опровержение: судебные прецеденты отражают интерпретацию и применение законов в конкретном судебном деле, т. е. они не заменяют законы, а являются их толкованием в судебной практике.

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За каждый верный корректный аргумент – 2 балла. Максимум за задание – 4 балла.

Максимум за задание 1 – 19 баллов.

Задание 2. Прочитайте текст и выполните задания.

(I) Исследователи уделяют всё большее внимание экономическим институтам как фундаментальной причине различий в экономическом развитии, однако в последнее десятилетие мы были свидетелями жарких дискуссий и по другим вопросам. Например, о том, какую роль в экономическом росте и развитии играют социетальные институты и человеческий капитал. Здесь мы рассмотрим, как учёт влияния экономических институтов изменяет наши матрицы роста стран мира.

(II) В соответствии с идеей нового, но уже вызвавшего большой интерес направления исследований, заданного трудами Дарона Асемоглу, Саймона Джонсона и Джеймса Робинсона, благодаря основным социетальным институтам были созданы

фундаментальные стандартные блоки, используемые для строительства «зданий» современных государств. При обосновании этой идеи, чтобы обойти очевидные вопросы об эндогенности развития институтов, авторы хитроумно использовали информацию о колониальном происхождении государств. Особое внимание Асемоглу, Джонсон и Робинсон уделили центральному понятию – твёрдым правам собственности, утверждая, что причинно-следственная роль институтов может рассматриваться аналитически, если проследить её до различных колониальных путей, которыми пошли разные страны.

(III) С другой стороны, Эдвард Глейзер с коллегами утверждают (и приводят в поддержку своей точки зрения широкий круг фактических свидетельств), что колонисты принесли на новые земли не только знания о том, какими должны быть социетальные институты, но и человеческий капитал; по мнению этих авторов, более вероятно, что высокий уровень развития принесённого человеческого капитала способствовал созданию наиболее прогрессивных институтов и более высоким темпам экономического роста.

(IV) Дарон Асемоглу, Франсиско Гальего и Джеймс Робинсон показали, что человеческий капитал является эндогенным, и подтвердили прежние выводы о главной фундаментальной роли институтов в обеспечении экономического роста.

(V) Отсюда важность понимания того, как они взаимодействуют с интеллектуальным капиталом народов и государств. Все ранние аналитические исследования основываются на данных об уровнях школьного образования, которые, как было показано, представляют собой далёкую от точности меру релевантных навыков народов разных стран.

(VI) В качестве показателя открытости мы используем индекс Джеффри Сакса и Эндрю Уорнера, отражающий долю лет в период 1960–1998 гг., когда экономика страны рассматривалась как открытая по отношению к международной торговле. При построении индекса авторы опирались на пять основных факторов: таможенные тарифы, квоты, контроль над валютным курсом, экспортный контроль и характер экономики. Д. Асемоглу, С. Джонсон и Дж. Робинсон используют в своей работе в качестве показателя неприкосновенности прав собственности индекс защиты от риска экспроприации (среднее значение за 1985–1995 гг.).

(VII) Оба они имеют большое значение для объяснения роста, хотя показатель прав собственности значим и сам по себе. (Обратите внимание на то, что защита от экспроприации и открытость тесно коррелируют друг с другом; простая корреляция составляет 0,71.) Согласно результатам анализа, когнитивные навыки оказывают положительное и весьма значимое влияние на экономический рост независимо от показателей качества институтов, хотя их расчётное воздействие снизилось примерно до 1,3.

(VIII) В той степени, в которой институциональные показатели способны отражать воздействие познавательных навыков на развитие «правильных» институтов, данная более низкая оценка может рассматриваться как нижняя граница совокупного влияния этих навыков. Приведённые данные подтверждают присутствие независимого влияния познавательных навыков на экономический рост. Имеются основания полагать, что

сила этого влияния различается в зависимости от функционирующих в стране экономических институтов.

(IX) По мнению Уильяма Истерли, в менее развитых странах влияние образования может быть сравнительно слабым, так как в них отсутствуют другие благоприятные для роста факторы, такие как функционирующие институты, необходимые для развития рынков и правовых систем. Как считает Лант Притчетт, недостатки институциональной среды, свойственные многим развивающимся странам, приводят к тому, что познавательные навыки применяются в социально непродуктивных видах деятельности, вследствие чего снижается и среднее влияние образования на рост.

(X) Измерения образования и человеческого капитала способны повлиять на эмпирическую поддержку приведённых выше доводов, но основной вывод, в соответствии с которым в странах с неправильной институциональной средой социальная отдача образования и навыков может быть незначительной, безусловно, заслуживает внимания.

(XI) В соответствии с результатами открытость и познавательные навыки не только оказывают значительное индивидуальное влияние на экономический рост, но и значимо положительно взаимодействуют друг с другом.

(XII) Если как показатель качества институтов используется не открытость для международной торговли, а защита от экспроприации, мы всё так же обнаруживаем элемент положительного взаимодействия с познавательными навыками, пусть он и не является статистически значимым. Познавательные навыки остаются важным детерминантом различий в темпах роста. По мнению Джона Макартура и Джеффри Сакса, экономический рост, независимо от институтов, подвержен влиянию географических особенностей.

(XIII) Следовательно, у развивающихся стран (с ограничивающими институтами) имеется возможность повышения экономических результатов благодаря совершенствованию институтов. Но как только они действительно исправят несовершенные экономические институты, любые дальнейшие усилия этих стран, направленные на повышение темпов роста, должны будут осуществляться с опорой на интеллектуальный капитал. Впрочем, и развитые страны не имеют совершенных с экономической точки зрения институтов, вследствие чего ведутся дискуссии, например, об ограничениях на рынках труда и товаров или о вмешательстве государства в их функционирование.

(Отрывок из книги Эрика Ханушека и Людгера Вёссманна «Интеллектуальный капитал в разных странах мира. Образование и экономическая теория роста»)

2.1. Назовите факторы экономического роста, выделенные исследователями.

2.2. Укажите два показателя качества институтов, приведённые авторами, и поясните, каким образом каждый из них связан с человеческим капиталом.

2.3. Какую взаимосвязь между показателями качества институтов, которые используют авторы книги и группа других исследователей, отмечают в тексте? Приведите объяснение выделенной связи.

2.4. Основываясь на представленном фрагменте, сформулируйте три исследовательских вопроса, которые авторы книги могли ставить в ходе своей научной работы.

2.5. Привлекая знания из истории Нового и/или Новейшего времени и социальных наук, приведите не менее трёх примеров стран, в которых, после изменений рассмотренных авторами факторов, определяющих благоприятную динамику общественного благосостояния, наблюдался экономический рост.

Критерии и ключи:

2.1. Ответ: социетальные институты, человеческий капитал и географические особенности.

За верный ответ – 2 балла. При ответе: социетальные институты, экономические институты, человеческий капитал и географические особенности – **2 балла.**

При ответе: экономические институты, человеческий капитал и географические особенности - **1 балл.**

Ответ засчитывается при указании не менее трёх факторов.

2.2. Ответ:

Показатели: уровень открытости для международной торговли и защита собственности от экспроприации.

Примеры пояснений.

1. Познавательные навыки (человеческий капитал) позволяют увеличить темпы экономического роста, когда экономика страны открыта для мировой торговли.

2. Познавательные навыки также будут способствовать экономическому росту при наличии развитых институтов по защите прав собственности.

Могут быть названы иные верные показатели и пояснения. За верно приведённые показатели – 1 балл (при наличии двух верных элементов), за каждое верное пояснение – 1 балл (не выставляется без верно указанных показателей). Максимум за задание – 3 балла.

2.3. Ответ:

Взаимосвязь: «Защита от экспроприации и открытость тесно коррелируют друг с другом; простая корреляция составляет 0,71». Объяснение: изменение индекса Джеффри Сакса и Эндрю Уорнера чаще соответствует такому же изменению индекса защиты от экспроприации / увеличение показателя открытости в большинстве случаев соответствует увеличению показателя защиты от экспроприации, и наоборот / открытая экономика государства по отношению к международной торговле, в большинстве случаев сопровождается и хорошо развитыми институтами защиты прав собственности.

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За верно приведённую взаимосвязь – 1 балл, за корректное пояснение – 2 балла. Без указания взаимосвязи пояснение не оценивается. Максимум за задание – 3 балла.

2.4. Ответ:

1. Приводит ли высокий уровень образования в стране к экономическому росту?
2. Способствуют ли развитые социальные институты экономическому росту?
3. Важны ли для экономического роста географические особенности страны?

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За каждый верно приведённый вопрос – 2 балла. Максимум за задание – 6 баллов.

2.5. Ответ:

- Сингапур во второй половине XX века (изменения в судебной системе, правоохранительных органах и открытость страны для иностранного бизнеса).
- Япония после II мировой войны (открытость, прежде всего для американских инвестиций, изменения банковской системы).
- Турция в 2000-е годы (изменения политических институтов, открытость для иностранного бизнеса).
- США в XX веке после I мировой войны (рост экономики связан в том числе и с притоком образованных и высококвалифицированных мигрантов из Европы).

Могут быть названы иные верные варианты ответа. За каждый верно приведённый пример – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.

Максимум за задание 2 – 17 баллов.

Задание 3. Ознакомьтесь с материалами и выполните задания.

Ниже приведены результаты опроса, проведённого Фондом общественного мнения (ФОМ) в ноябре 2020 года. В опросе приняли участие 1000 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,8 %. Для удобства ознакомления таблица с результатами опроса разделена на четыре части.

Часть 1	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Группы по возрасту и образованию	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди с высшим образованием	люди среднего возраста с высшим образованием
Доли групп	100	45	55	18	28	26	28	25	41	34	6	13
Вопрос 1. Какое общество, по вашему мнению, устроено более правильно: то, в котором благополучие человека зависит прежде всего от его собственных усилий, или то, в котором благополучие человека обеспечивается прежде всего государством?												
в котором благополучие человека зависит от его собственных усилий	38	38	39	51	39	40	29	40	37	40	52	39
в котором благополучие человека обеспечивается государством	45	44	46	41	46	44	49	43	48	43	33	44
затрудняюсь ответить	16	18	15	9	15	16	23	17	15	17	15	17
Вопрос 2. Вы считаете себя богатым или бедным человеком? Или вы человек со средним достатком?												
богатым	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2
бедным	33	35	31	23	29	38	38	29	38	30	27	27
человеком со средним достатком	64	60	67	76	68	57	58	68	59	67	72	70
затрудняюсь ответить	3	3	2	0	2	3	4	3	3	2	0	1
Вопрос 3. Вы всегда жили бедно или не всегда? Если не всегда, то как давно вы стали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)												
менее года назад	1	1	1	2	1	0	1	0	0	2	6	2
от года до двух лет назад	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
от трёх до четырёх лет назад	3	4	2	2	3	5	3	2	4	3	2	3
от пяти до десяти лет назад	7	8	6	3	8	7	8	3	8	7	0	9
более десяти лет назад	12	13	12	4	7	16	19	14	16	7	4	5
всегда жил(-а) бедно	7	7	7	10	8	7	4	8	7	6	13	6
затрудняюсь ответить	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	1
Вопрос 4. Как вам кажется, через 3-5 лет вам удастся ощутимо повысить уровень жизни, улучшить своё благосостояние, или вы будете жить примерно так же бедно, как сейчас? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)												
удастся ощутимо повысить уровень жизни	6	7	5	10	10	3	2	6	6	5	9	7
буду жить примерно так же бедно, как сейчас	20	21	20	8	12	29	28	16	23	20	14	13
затрудняюсь ответить	7	7	6	5	6	6	8	6	8	5	4	6

Часть 2	Ежемесячный доход (личный)							Материальное положение (личное)			Тип населенного пункта						
	дохода не было	9000 руб. и менее	9001 – 15000 руб.	15001 – 25000 руб.	25001 – 45000 руб.	более 45000 руб.	отказ от ответа	очень хорошее + хорошее	среднее	плохое + очень плохое	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла	
Доли групп	5	4	17	28	20	16	11	9	55	35	6	13	20	20	15	24	
Вопрос 1. Какое общество, по вашему мнению, устроено более правильно: то, в котором благополучие человека зависит прежде всего от его собственных усилий, или то, в котором благополучие человека обеспечивается прежде всего государством?																	
в котором благополучие человека зависит от его собственных усилий	51	48	29	32	42	49	40	55	42	28	37	45	39	41	34	37	
в котором благополучие человека обеспечивается государством	31	37	52	51	45	41	36	33	43	53	47	35	48	45	56	43	
затрудняюсь ответить	18	15	19	17	13	10	24	12	15	18	16	20	14	14	10	20	
Вопрос 2. Вы считаете себя богатым или бедным человеком? Или вы человек со средним достатком?																	
богатым	7	0	0	0	1	2	1	4	1	1	3	1	1	1	1	0	
бедным	42	52	53	36	31	11	17	6	11	74	38	36	34	28	34	31	
человеком со средним достатком	48	47	44	59	68	86	78	90	86	23	56	62	63	69	63	66	
затрудняюсь ответить	3	1	3	4	1	1	5	1	3	2	3	1	2	2	2	3	
Вопрос 3. Вы всегда жили бедно или не всегда? Если не всегда, то как давно вы стали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)																	
менее года назад	0	3	2	1	1	0	0	0	0	2	3	0	1	0	1	1	
от года до двух лет назад	2	4	4	2	1	1	1	0	1	3	1	3	3	1	2	2	
от трёх до четырёх лет назад	0	13	4	3	4	1	4	0	1	7	2	4	3	3	7	2	
от пяти до десяти лет назад	12	10	11	7	5	3	4	0	1	17	11	8	8	3	7	7	
более десяти лет назад	21	7	21	17	8	3	5	5	4	26	11	12	11	16	12	11	
всегда жил(-а) бедно	6	15	10	6	10	3	1	1	2	16	5	7	8	4	6	7	
затрудняюсь ответить	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	5	1	0	1	0	1	
Вопрос 4. Как вам кажется, через 3-5 лет вам удастся ощутимо повысить уровень жизни, улучшить своё благосостояние, или вы будете жить примерно так же бедно, как сейчас? (Вопрос задавался тем, кто считает себя бедным, – отвечали 33% респондентов.)																	
удастся ощутимо повысить уровень жизни	10	15	7	3	12	2	2	0	3	12	7	8	8	4	9	2	
буду жить примерно так же бедно, как сейчас	22	19	37	25	16	8	8	3	6	46	24	19	19	21	17	22	
затрудняюсь ответить	10	18	9	8	3	1	7	3	1	16	6	8	6	3	9	6	

Часть 3	Население в целом	Пол		Возраст				Образование			Группы по возрасту и образованию	
		мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее	молодые люди с высшим образованием	люди среднего возраста с высшим образованием
Доли групп	100	45	55	18	28	26	28	25	41	34	6	13
Вопрос 5. Вы когда-нибудь жили бедно? Если да, то как давно вы перестали жить бедно? (Вопрос задавался тем, кто считает себя богатым человеком или человеком со средним достатком, – отвечали 65% респондентов.)												
менее года назад	1	1	0	3	1	0	0	1	0	1	3	2
от года до двух лет назад	1	1	1	2	2	1	0	1	1	1	5	1
от трёх до четырёх лет назад	3	2	3	6	4	1	1	3	2	3	5	4
от пяти до десяти лет назад	5	6	4	6	9	3	2	6	3	7	4	13
более десяти лет назад	26	26	27	18	27	30	27	26	26	28	12	28
никогда не жил(-а) бедно	25	22	28	38	23	18	27	30	22	26	41	21
затрудняюсь ответить	3	3	3	4	2	5	2	2	5	2	3	3
Вопрос 6. Как вы считаете, вероятность того, что вы (снова) будете жить бедно, скорее высокая, скорее низкая, или такой вероятности нет? (Вопрос задавался тем, кто считает себя богатым человеком или человеком со средним достатком, – отвечали 65% респондентов.)												
скорее высокая	11	10	13	12	13	14	6	9	10	14	13	15
скорее низкая	17	17	17	28	22	16	8	15	13	24	40	28
такой вероятности нет	26	23	28	27	21	20	35	31	26	22	14	18
затрудняюсь ответить	10	12	9	10	13	9	9	14	10	8	6	10
Вопрос 7. Одни считают, что в большинстве случаев человек может преодолеть бедность, существенно улучшить своё благосостояние, если по-настоящему этого хочет. Другие считают, что даже при большом желании в большинстве случаев у бедных нет возможности существенно улучшить своё благосостояние. А какая точка зрения ближе вам – первая или вторая?												
первая (в большинстве случаев человек может преодолеть бедность)	52	51	53	66	59	48	40	57	49	52	56	58
вторая (в большинстве случаев у бедных нет возможности улучшить своё благосостояние)	40	38	40	28	37	41	49	35	43	39	36	34
затрудняюсь ответить	8	10	7	6	4	11	11	7	8	9	8	8

3.1. На основе результатов опроса укажите, какие параметры опрошенных наиболее часто соотносятся с более левыми политическими взглядами. Для этого выберите один вопрос, на основе которого можно проанализировать нормативные этические представления респондентов.

3.2. Какая доля респондентов, считающих себя бедными, стали бедными менее десяти лет назад? Округлите ответ до целого числа процентов. Приведите расчёты.

3.3. Укажите число респондентов-москвичей, причисляющих себя к среднему классу. Округлите ответ до целого числа. Приведите расчёты.

3.4. «В российском обществе сложились консенсуальные границы социальных классов». На основании представленных материалов согласитесь с этим утверждением или опровергните его. Ответ обоснуйте.

3.5. «Российское общество – общество со значительной вертикальной социальной мобильностью». Вы скорее согласны или скорее не согласны с данным утверждением? Ответ обоснуйте, указав долю респондентов, не сталкивавшихся с некоторой формой вертикальной социальной мобильности.

3.6. Всего 1 % опрошенных назвали себя богатыми. Укажите три возможные причины наблюдаемого феномена.

Критерии и ключи:

3.1. Ответ:

– Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать ответ на вопрос 1 из таблицы.

– Более левые – это те, кто реже считает справедливой зависимость благополучия человека от собственных усилий и чаще полагает, что государство должно обеспечивать благополучие человека.

– В качестве групп с более левыми политическими взглядами можно выделить пожилых людей, людей с доходами от 9 до 25 тысяч рублей, с плохим и очень плохим материальным положением, из небольших городов.

За верный полный ответ – 2 балла, за частичный ответ – 1 балл. Максимум за задание – 2 балла.

3.2. Ответ: $(1 + 2 + 3 + 7) : 33 \approx 39 \%$.

За верный ответ – 1 балл, за верные расчёты – 1 балл. Максимум за задание – 2 балла.

3.3. Ответ: $1000 \cdot 6 \% \cdot 56 \% = 33,6$.

За верный ответ – 1 балл, за верные расчёты – 1 балл. Максимум за задание – 2 балла.

3.4. Ответ:

- Проанализируем вопрос 2 из таблицы.
- Заметим, что при одном и том же уровне дохода люди зачастую по-разному отвечают на вопрос о своей классовой самоидентификации.
- Это говорит о том, что утверждение скорее неверно.

За верный ответ – 1 балл, за верное обоснование – 1 балл. Обоснование без ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 2 балла.

3.5. Ответ:

- Проанализируем вопросы 3 и 5 из таблицы.
- Заметим, что 32 % респондентов (7 + 25) всегда были бедными или богатыми, не переходя из одной группы в другую.
- При этом 25 % респондентов испытали нисходящую социальную мобильность, а 36 % – восходящую.
- Таким образом, утверждение скорее верное.

За верный ответ – 1 балл, за верное обоснование – 1 балл. Обоснование без ответа – 0 баллов. Максимум за задание – 2 балла.

3.6. Ответ:

1. Богатые люди менее склонны появляться в местах проведения опросов и отвечать на них.
2. Люди склонны сравнивать себя со своим окружением, а окружение зачастую зависит от уровня достатка, поэтому люди чувствуют себя относительно беднее, несмотря на рост достатка.
3. Социальное давление и стигма, ассоциированная с богатством, может делать конформным самоидентификацию в качестве представителя среднего класса.

Могут быть названы иные верные причины. За каждую верную причину – 1 балл. Максимум за задание – 3 балла.

Максимум за задание 3 – 13 баллов.